

LE PARADOXE DE LA MOYENNE

Objectif

Faire réfléchir sur la notion de moyenne.

Outils

Calcul intégral. Définition de la moyenne d'une fonction sur un intervalle



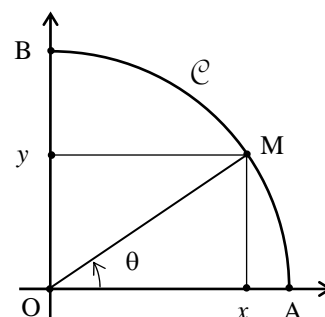
On connaît la définition de la moyenne d'une fonction sur un intervalle et on suppose que le plan étant rapporté à un repère orthonormal direct. Peut-on calculer la « moyenne des ordonnées » des points du quart de cercle ayant pour centre l'origine du repère, pour rayon 1 et situé dans le premier quadrant ?



On appelle moyenne d'une fonction f continue sur l'intervalle $[a ; b]$ le nombre m tel que $m = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(t) dt$.

Le plan étant rapporté à un repère orthonormal direct $(O ; \vec{OA} ; \vec{OB})$, on veut calculer « la moyenne des ordonnées » des points du quart de cercle \mathcal{C} de centre O et d'extrémités A et B .

Pour tout point M de \mathcal{C} , on note y_M l'ordonnée de M .



A. Deux méthodes contradictoires

1. Pour M élément de \mathcal{C} , on note θ la mesure principale de l'angle $(\vec{OA} ; \vec{OM})$.

Exprimer y_M en fonction de θ . On définit ainsi une fonction f_1 .

En utilisant f_1 , que vaut « la moyenne des y_M pour θ élément de $[0 ; \frac{\pi}{2}]$ » ?

On note m_1 ce résultat.

2. Pour M élément de \mathcal{C} , on note x l'abscisse de M .

Exprimer y_M en fonction de x . On définit ainsi une fonction f_2 .

Démontrer qu'en utilisant f_2 , « la moyenne des y_M pour x élément de $[0 ; 1]$ » vaut $\int_0^1 \sqrt{1-x^2} dx$

On note m_2 ce résultat.

En interprétant m_2 comme une aire, donner la valeur numérique de m_2 .

3. Faire apparaître une contradiction.

B. De pire en pire

1. Pour M élément de \mathcal{C} , on note u le carré de l'abscisse de M ; on a donc $u = x^2$.

Exprimer y_M en fonction de u . On définit ainsi une fonction f_3 .

En utilisant f_3 , que vaut « la moyenne des y_M pour $u = x^2$ élément de $[0 ; 1]$ » ?

On note m_3 ce résultat.

2. Lorsque M décrit \mathcal{C} , quel intervalle décrit y_M ?

Comment peut-on envisager de calculer « la moyenne des y_M » pour y_M élément de $[0 ; 1]$?

On note m_4 ce résultat.

Toutes ces valeurs sont contradictoires !

C. La solution de ce paradoxe

La contradiction provient du fait que l'on ne doit parler que de la valeur moyenne d'une fonction et non de la valeur moyenne d'une « quantité ».

Les nombres m_1, m_2, m_3, m_4 , sont les moyennes de différentes fonctions. Il n'est donc pas surprenant qu'elles soient distinctes.

Quant à « la valeur moyenne des y_M pour M élément de \mathcal{C} », ce n'est pas un nombre défini avec suffisamment de précision.

D. Une interprétation physique des différentes moyennes

On peut imaginer que le point M se déplace sur \mathcal{C} . Alors les différents nombres θ, x, u, y , varient en fonction du temps.

La moyenne des y_M lorsque M parcourt \mathcal{C} dépend de la nature du mouvement de M sur \mathcal{C} .

Plus précisément, cette moyenne est égale à m_1, m_2, m_3, m_4 , suivant que respectivement θ, x, u, y sont fonction affine du temps (c'est-à-dire varient avec une vitesse de variation constante).

- Si θ est fonction affine du temps, c'est-à-dire si M est animé d'un mouvement circulaire uniforme, alors la moyenne des ordonnées y_M est égale à m_1 .
- Si M parcourt \mathcal{C} de telle sorte que x soit fonction affine du temps, alors la moyenne des ordonnées est égale à m_2 .
- Si M parcourt \mathcal{C} de telle sorte que $u = x^2$ soit fonction affine du temps, alors la moyenne des ordonnées est égale à m_3 .
- Si M parcourt \mathcal{C} de telle sorte que y_M soit fonction affine du temps, alors la moyenne des ordonnées y_M est égale à m_4 .