

Collège **Marie Curie**



Tél : 05 58 57 11 40

FICHE D'ÉVALUATION - ÉPREUVE ORALE DU DIPLÔME NATIONAL DU BREVET

Session 2017

| | |
|-----------------|----------|
| Nom et prénom : | Classe : |
|-----------------|----------|

Choix N° 1 EPI (Enseignement Pratique Interdisciplinaire)

Culture et création artistiques

L'art engagé : une action pour ne pas oublier ou pour dénoncer

Monde économique et professionnel

Créer une mini-entreprise : création, production d'objets

Corps, santé, bien-être et sécurité

Notre alimentation est-elle responsable en matière de santé et d'environnement ?

Choix N° 2 Parcours éducatif

Avenir

Citoyen

Culturel d'éducation artistique et culturelle

Educatif de santé

| | | |
|--|---|--|
| Modalités de passage (surligner les choix) : | Passage : individuel / à deux / à trois | Usage d'une langue étrangère : oui / non |
|--|---|--|

| | |
|------------------------|------------------------|
| NOTE GLOBALE | ... / 100 |
| Nom de l'examineur 1 : | Nom de l'examineur 2 : |

(Détail de l'évaluation à renseigner au verso par les examinateurs)

| Compétences évaluées | Positionnement | | | | Note |
|---|---|--|---|---|--------------|
| | 1 : 10 points | 2 : 25 points | 3 : 40 points | 4 : 50 points | |
| | Maîtrise de l'expression orale | | | | / 50 |
| | 4 points | 10 points | 16 points | 20 points | |
| Expression en continu (durée attendue pour un candidat : 5 min environ en individuel ; 3 à 5 min environ en collectif) | Temps inférieur à 3 mn Pendant sa prise de parole, le candidat lit ses notes de préparation et/ou son support de présentation. | Temps inférieur à 3 mn ou supérieur à 7 mn Confusion du propos Langage familier. | Le candidat est capable d'une expression orale continue satisfaisante qui respecte la durée attendue. La qualité de la langue orale est satisfaisante, permettant au candidat de se faire bien comprendre. Pendant sa prise de parole, le candidat est capable de s'appuyer sur ses notes de préparation et/ou son support de présentation sans en être prisonnier. | Niveau 3 + Exposé vivant, agréable (ton, gestuelle, enthousiasme...) | / 20 |
| Expression en interaction (durée attendue pour un candidat : 10 min environ en individuel ; 5 à 8 min environ en collectif) | Absence de réponse aux questions posées par le jury ou redite de l'exposé | Le candidat répond mais ses réponses sont sans pertinence. | Le candidat prend bien en compte les questions du jury et y répond avec pertinence dans une langue globalement satisfaisante. | Niveau 3 + Assurance et aisance face au jury. | / 20 |
| | 2 points | 5 points | 8 points | 10 points | |
| Capacité à utiliser un lexique et des langages adaptés au contexte | Le candidat formule des erreurs et n'utilise aucun langage spécifique. | Manque de vocabulaire spécifique ce qui entraîne des imprécisions dans le propos. | Le candidat emploie correctement le vocabulaire et les langages spécifiques utilisés dans les disciplines, ce qui lui permet une précision suffisante dans son propos. | Vocabulaire riche, recherché qui montre une implication supplémentaire du candidat dans le travail demandé. | / 10 |
| <i>Cas où le candidat s'exprime en partie en langue étrangère</i> | | | | | |
| Emploi d'une langue étrangère | Le candidat manifeste un niveau satisfaisant d'expression dans la langue concernée en continu et/ou en interaction. | | | Bonus de 1 à 10 points, dans la limite des 50 points : | |
| | Maîtrise du sujet | | | | / 50 |
| | 5 points | 12.5 points | 20 points | 25 points | |
| Appropriation des connaissances que la réalisation du projet a permis de travailler | Aucune connaissance | Les connaissances disciplinaires et transversales comportent quelques erreurs ou beaucoup d'imprécisions. | Les connaissances disciplinaires et transversales que le candidat mobilise le sont globalement sans erreur. | Aucune erreur et/ou bonne mise en relation des connaissances. | / 25 |
| Capacité à prendre du recul et à présenter une démarche personnelle | Aucune implication du candidat, Aucune explication. | Le candidat a des difficultés à analyser sa pratique mais sait expliquer ce qu'il en a retiré ou le candidat analyse correctement sa pratique mais ne sait pas expliquer ce qu'il en a retiré. | Le candidat réussit de manière satisfaisante à analyser sa pratique, à présenter la manière dont il s'est investi dans le projet et à expliquer ce qu'il en a retiré. | Le candidat réussit parfaitement et/ou propose une réflexion personnelle pertinente. | / 25 |
| Total à reporter au recto | | | | | / 100 |